

Сводка предложений, поступивших в рамках публичных консультаций

Наименование проекта нормативного правового акта:

Проект постановления Правительства области «О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 2 августа 2022 года № 466-пп»

Даты проведения публичного обсуждения: 13.01.2023 – 26.01.2023 гг.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 5


Исполнитель: Сиротенко Оксана Алексеевна, консультант отдела развития отраслей животноводства и племенного дела министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Председатель ассоциации РРО «Белгородрыбхоз»	Предлагаем в пункте 1.2. Постановления расширить определение рыбопосадочный материал, дополнив определение понятием «двухгодовик», изложив в следующей редакции: «- личинка, мальки, сеголетки, годовики, двухгодовики – в случае осуществление товарной аквакультуры»	Предложение не учтено, так как двухгодовик – это перезимовавший двухлеток, т.е. рыба, которая имеет массу 500 гр. и более. Такая рыба уже считается товарной и может идти на реализацию. Таким образом двухгодовик не может быть включен в понятие «рыбопосадочный материал»
2	БРОО «ЦСИ «Вера»	Считаем целесообразным увеличить размер штрафных санкций для получателей субсидии, не выполнивших условия Соглашения и не достигших значений показателей результативности. Используемый в формуле расчетов размера штрафных санкций понижающий коэффициент существенно уменьшает сумму штрафа и не позволяет стимулировать получателей субсидии на выполнение условий Соглашения и достижение значений показателей результативности.	Учтено при доработке проекта НПА. В пункте 5.4 раздела V Порядка скорректирована формула расчета возврата субсидии $V \text{ возврата} = V \text{ субсидии} \times k \times 1$. С целью оценки предложения независимых экспертов об увеличении штрафных санкций за недостижение значений показателей результативности, проведен анализ отчетов получателей субсидии. Выявлено, что установленная сумма штрафных санкций не оказывает существенное влияние на стимулирование сельхозтоваропроизводителей и увеличение производственных показателей.
3	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено

4		Положений, необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности не выявлено.	Учтено
5	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной экономической деятельности в проекте нормативного правового акта не выявлено.	Учтено
6		Менее затратные или более эффективные способы решения проблемы не выявлены.	Учтено
7	Прокуратура Белгородской области	Абзац 2 п 1.2 раздела I Порядка (понятие «рыбоводное хозяйство») привести в соответствие с действующим законодательством. Органы исполнительной власти субъектов РФ не наделены полномочиями по самостоятельному установлению формулировок, изначально определенных федеральным законодательством.	Учтено при доработке проекта НПА. Понятие «рыбоводное хозяйство» приведено в соответствие с Федеральным законом от 02.07.2013 года № 148 «Об аквакультуре (Рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Общее количество поступивших предложений	7
Общее количество учтенных предложений	6
Общее количество частично учтенных предложений	-
Общее количество неучтенных предложений	1

Руководитель органа-разработчика
Антоненко А.А.
(инициалы, фамилия)

31.01.2023. 
(дата) (подпись)