

**Сводный отчет
о результатах проведения оценки регулирующего воздействия
проекта нормативного правового акта**

1. Общая информация:

1.1. Орган-разработчик: департамент потребительского рынка министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области

1.2. Вид и наименование проекта нормативного правового акта:

проект постановления Правительства Белгородской области «О внесении изменений в постановление Правительства Белгородской области от 28 февраля 2011 года № 71-пп «Об определении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов схем размещения нестационарных торговых объектов»

1.3. Сроки проведения публичного обсуждения проекта нормативного правового акта: с «21» августа 2026 года по «03» сентября 2026 года.

1.4. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: Средняя.

проект постановления Правительства Белгородской области разработан в целях реализации права Белгородской области, предоставленного Федеральным законом от 30 января 2026 года № 14-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», на установление порядка включения нестационарных торговых объектов, размещённых на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения нестационарных торговых объектов, и вносит соответствующие изменения в постановление Правительства Белгородской области от 28 февраля 2011 года № 71-пп «Об определении порядка разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных и городских округов схем размещения нестационарных торговых объектов».

1.5. Контактная информация об исполнителе в органе-разработчике:

Ф.И.О.: Медведева Татьяна Викторовна;

Должность: консультант отдела торговли и услуг департамента потребительского рынка министерства сельского хозяйства и продовольствия области;

Тел.: (4722) 24-77-13;

Адрес электронной почты: medvedeva_tv@belgov.ru.

2. Описание проблемы, на решение которой направлено вводимое правовое регулирование:

2.1. Проблема, на решение которой направлен предлагаемый способ правового регулирования:

В Белгородской области, как и в других регионах, сложилась ситуация, когда размещение и использование нестационарных торговых объектов (далее - НТО) на земельных участках, находящихся в частной собственности, осуществляется без единых правил и требований. Ранее действовавшая редакция постановления № 71-пп не регулировала этот вопрос, оставляя его на усмотрение собственников. Это привело к следующим негативным последствиям:

- отсутствие единого подхода к размещению НТО на частных земельных участках;

- рост количества жалоб жителей на объекты нестационарной торговли, в том числе на их несоответствие правилам благоустройства, санитарным и противопожарным нормам;

- социальная напряженность, связанная с размещением НТО в непосредственной близости от стационарных торговых объектов аналогичной специализации;

- нарушение единого архитектурно-художественного облика территорий муниципальных образований из-за отсутствия требований к внешнему виду НТО на частной земле;

- неравные условия для предпринимателей, размещающих НТО на муниципальной земле (где требования и процедуры установлены) и на частной земле (где регулирование отсутствовало).

2.2. Информация о возникновении и выявлении проблемы:

- принятие нового федерального закона.

Проблема возникла в связи с принятием Федерального закона от 30 января 2026 г. № 14-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Данный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

- появление новых полномочий у субъектов РФ.

В соответствии с поправками, субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать нормативным правовым актом требование о включении НТО, размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности, в схему размещения НТО, утверждаемую органом местного самоуправления.

- выявление пробела в региональном регулировании.

В Белгородской области до принятия указанного федерального закона действовал Порядок, утвержденный постановлением Правительства Белгородской области от 28 февраля 2011 года № 71-пп, который не регулировал вопросы размещения и использования НТО на частных земельных участках, оставляя их на усмотрение собственников. Это привело к отсутствию единого подхода, а также к несоответствию таких объектов требованиям к внешнему облику, правилам благоустройства и иным нормам.

- актуальность проблемы на текущий момент.

Необходимость урегулирования данного вопроса на региональном уровне обусловлена вступлением в силу федерального закона № 14-ФЗ с 1 сентября 2026 года. Отсутствие необходимого регионального нормативного правового акта приведет к невозможности реализации новых федеральных норм и сохранению негативных эффектов, связанных с неконтролируемым размещением НТО на частной территории.

Таким образом, проблема для регионального регулирования возникла объективно, вследствие внесения изменений в федеральное законодательство, а выявлена она была в ходе анализа правоприменительной практики и необходимости приведения региональных актов в соответствие с новыми федеральными требованиями.

2.3. Негативные эффекты, возникающие в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

- Ухудшение внешнего облика городов и поселений: отсутствие требований к архитектурному облику приводит к хаотичному размещению и неэстетичному виду торговых объектов, что негативно сказывается на инвестиционной привлекательности и комфорте городской среды;

- риски для жизни и здоровья граждан: неконтролируемое размещение НТО может нарушать санитарно-эпидемиологические нормы, правила пожарной безопасности, создавать помехи для движения пешеходов и транспорта.

- неравная конкуренция: предприниматели на частной земле находятся в более выгодном положении, так как не обязаны проходить процедуру включения в схему и

соблюдать муниципальные требования, в отличие от предпринимателей, работающих на муниципальной земле.

- рост социальной напряженности: жалобы граждан на неудобства, связанные с работой НТО, и на недобросовестную конкуренцию со стороны предпринимателей на частной земле, требуют от органов власти принятия мер.

2.4. Анализ опыта иных субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности:

Субъект РФ	Нормативный правовой акт (статус)	Ключевые особенности подхода
Омская область	Закон Омской области от 04.05.2026 г. № 2942-ОЗ; Постановление Правительства Омской области от 28.05.2026 г. № 222-п	Принят базовый региональный закон и подзаконный акт, утверждающий требования к размещению и использованию НТО на частной земле. Демонстрирует комплексный подход к реализации нового федерального закона.
Ростовская область	Постановление Правительства Ростовской области от 16.01.2026 г. № 23	Документ унифицирует требования к разработке схем размещения НТО, расчету платы и проведению торгов.
Иные регионы (проекты)	Волгоградская, Воронежская, Иркутская, Кемеровская, Ленинградская, Новосибирская, Самарская, Тюменская области, Хабаровский край, Республика Татарстан	Активно разрабатывают проекты НПА, регламентирующих порядок и условия работы НТО на частных территориях, что подтверждает общероссийскую тенденцию к системному регулированию.

3. Цели вводимого правового регулирования и измеримые показатели их достижения:

3.1. Описание целей предлагаемого правового регулирования:

Основной целью предлагаемого правового регулирования является обеспечение единообразного и упорядоченного размещения НТО объектов на всей территории Белгородской области, независимо от формы собственности на земельный участок.

Целями также являются:

- установление прозрачной и обязательной процедуры включения НТО на частной земле в схему размещения;
- обеспечение соответствия внешнего архитектурного облика НТО единым требованиям, установленным органами местного самоуправления (далее - орган МСУ);
- создание равных условий для всех хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговлю через НТО;
- снижение числа жалоб граждан и уровня социальной напряженности, связанных с размещением НТО.

3.2. Обоснование соответствия целей предлагаемого правового регулирования принципам правового регулирования:

Предлагаемые цели соответствуют основным принципам правового регулирования, установленным Федеральным законом от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в части:

- обеспечения единства экономического пространства — путем установления единых правил для всех участников рынка.
- развития конкуренции — путем устранения неравных условий для предпринимателей на частной и муниципальной земле.
- обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и безопасности — путем установления обязательных требований к месту размещения и внешнему виду объектов.

3.3. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования:

Достижение целей планируется в два этапа:

- краткосрочный этап (в течение 3 месяцев со дня вступления постановления в силу): приведение муниципальных правовых актов в соответствие с новым порядком. Информирование предпринимателей о новых требованиях. В этот же период действует переходное положение, позволяющее осуществлять торговлю без включения в схему.

- среднесрочный этап (в течение 6-12 месяцев со дня вступления постановления в силу): завершение процедур по включению НТО на частной земле в схемы размещения, приведение их архитектурного облика в соответствие с требованиями. Начало системного мониторинга исполнения новых требований.

3.4. Иная информация о целях предлагаемого правового регулирования: Отсутствует.

4. Описание предлагаемого правового регулирования:

4.1. Описание предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов:

Проект постановления вносит изменения в действующий Порядок разработки и утверждения схем размещения НТО, вводя новый раздел, который устанавливает:

- обязанность владельцев НТО на частной земле включать свои объекты в муниципальную схему размещения;
- процедуру включения НТО в схему на основании заявления в орган местного самоуправления с приложением пакета документов;
- требования к архитектурному облику НТО, установленные муниципальными актами.
- основания и порядок исключения НТО из схемы.

4.2. Альтернативные варианты решения проблемы:

Альтернативный вариант решения проблемы (без ведения нового правового регулирования). Данный вариант невозможен, так как отсутствие регионального правового акта не позволяет органам местного самоуправления применять какие-либо меры к владельцам НТО на частной земле. Сохранение текущей ситуации приведет к сохранению и усугублению всех негативных эффектов. Разработка проекта является не правом, а обязанностью региона, следующей из нового федерального закона.

Альтернативный вариант с установлением упрощенной процедуры. Возможен альтернативный вариант, при котором процедура включения НТО в схему является не заявительной (как предложено), а уведомительной. В этом случае владелец НТО лишь уведомляет орган МСУ о размещении объекта, а орган МСУ при выявлении нарушений инициирует процедуру исключения. Однако этот вариант создает высокие риски для соблюдения архитектурных и иных требований, так как контроль будет осуществляться постфактум, и приведение объекта в соответствие будет более затратным и конфликтным.

4.3. Обоснование выбора предлагаемого способа решения проблемы:

Предлагаемая заявительная процедура выбрана как наиболее сбалансированная, поскольку она:

- обеспечивает предварительный контроль за соблюдением требований, что минимизирует риск нарушений и последующих издержек на их устранение;
- создает правовую определенность для бизнеса: после включения в схему предприниматель получает гарантированное право на размещение объекта;
- соответствует сложившейся практике регулирования НТО на муниципальной земле, что упрощает правоприменение.

4.4. Основные группы субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти,

интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием. Оценка их количественного состава:

Группа участников отношений	Оценка количества участников отношений
Владельцы и пользователи (арендаторы) НТО (юридические лица, индивидуальные предприниматели, физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и применяющие налог на профессиональный доход), размещенных на земельных участках, находящихся в частной собственности.	По экспертной оценке масштаб регулирования составляет 500 единиц (субъектов, владеющих или арендующих НТО на частной земле).

4.5. Оценка изменений обязательных требований, обязанностей, ограничений и преимуществ, ответственности за нарушение нормативных правовых актов Белгородской области, расходов и доходов, а также ожидаемых издержек и выгод для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, интересы которых затрагиваются вводимым правовым регулированием:

Группа участников отношений	Описание новых или изменения содержания существующих обязательных требований, обязанностей, ограничений, преимуществ	Оценка изменения расходов/доходов, издержек/выгод, руб. *
Владельцы НТО на частной земле (юридические лица, ИП, самозанятые).	Обязанность: - подачи заявления для включения НТО в схему размещения; - предоставления документов: графическое отображение места, информация об архитектурном облике, согласие собственника земли, копия правоустанавливающего документа; - соответствия архитектурному облику НТО требованиям органа МСУ; - соответствия целевому назначению и виду разрешенного использования земельного участка Преимущества: - получение легального и защищенного права на размещение НТО на собственном участке	Скорректированный по итогам ПК расчет издержек (на 500 субъектов): - временные издержки (подготовка и предоставление документов) - 1 510 180; - финансовые издержки (приведение внешнего вида НТО) - от 5 000 000 до 20 000 000 ВСЕГО затрат (с учетом временных издержек) - от 6 510 180 до 21 510 180

* - Источники данных для расчета:

Среднемесячная заработная плата в Белгородской области по отрасли: 58 416 руб.
Страховые взносы — 30% (коэффициент 1,30).

4.6. Новые функции, полномочия, обязанности и права, а также ожидаемые издержки и выгоды органов государственной власти и органов МСУ или сведения об их изменении:

4.6.1 Характер изменений:

Проект постановления не вводит новых функций и полномочий для органов государственной власти Белгородской области.

Дополнительная нагрузка ложится на органы МСУ в связи с новыми процедурами: прием заявлений, проверка документов, контроль и принятие решений по НТО на частной земле.

4.6.2 Дополнительные трудозатраты органов МСУ:

Новые функции и их трудоемкость (на одну процедуру):

- Прием и регистрация заявления — 0,5 чел./час.
- Проверка комплектности документов — 2,0 чел./час.
- Принятие решения и оформление ответа — 3,0 чел./час.
- Информирование заявителя — 0,5 чел./час.
- Выездная проверка (муниципальный контроль) — 4,0 чел./час.
- Подготовка уведомления об устранении нарушений — 1,5 чел./час.
- Принятие решения об исключении из схемы — 2,0 чел./час.

4.6.3 Итого дополнительных трудозатрат на одно муниципальное образование в год (расчет):

Показатель	Значение
Количество заявителей в год (оценка)	30 субъектов
Количество проверок в год (оценка)	10 проверок
Количество исключений в год (оценка)	5 случаев
Суммарные годовые трудозатраты	~237,5 чел./час
В пересчете на одного специалиста	~1 месяц работы (при 40-часовой неделе)

4.6.4 Потребности в иных ресурсах:

Вид ресурса	Изменение
Кадровые	Нагрузка распределяется в пределах существующей штатной численности. Новые ставки не вводятся.
Материально-технические	Существенного увеличения не требуется. Возможна донастройка ПО для учета заявлений.
Бюджетные расходы	Дополнительные ассигнования не потребуются (функции выполняются в рамках текущего финансирования).
Методические	Рекомендуется разработка методических рекомендаций для органов МСУ.

4.7. Оценка расходов (возможных поступлений) консолидированного бюджета Белгородской области:

Описание новых или изменения существующих функций, полномочий, обязанностей или прав	Описание видов расходов (возможных поступлений) консолидированного бюджета Белгородской области	Количественная оценка расходов и возможных поступлений, тыс. руб.
Органы местного самоуправления муниципальных образований Белгородской области	Расходов (дополнительных поступлений) консолидированного бюджета Белгородской области не предусмотрено	-

4.8. Информация о наличии или отсутствии в проекте нормативного правового акта обязательных требований:

Проектом постановления предусмотрена обязанность владельцев НТО, размещенных на частных земельных участках, пройти процедуру включения в схему размещения и соблюдать архитектурные и иные требования.

5. Риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования и риски негативных последствий, в том числе для конкуренции, а также описание методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования:

Риски решения проблемы предложенным способом и риски негативных последствий	Оценка вероятности наступления рисков	Методы контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования
Риск увеличения издержек для малого бизнеса: для некоторых предпринимателей (особенно для самозанятых) новые требования и связанные с ними расходы (особенно на приведение архитектурного облика) могут быть значительными.	Риск увеличения издержек: средняя. Вероятность снижается благодаря переходному периоду (3 месяца) и тому, что некоторые объекты уже могут соответствовать требованиям.	Мониторинг жалоб граждан на деятельность НТО (их количество и динамика). Мониторинг количества НТО, включенных в схемы размещения (в том числе на частной земле).
Риск «перекосов» в конкуренции: возможны ситуации, когда муниципальные требования будут чрезмерно жесткими, что может привести к вытеснению малого бизнеса с рынка.	Риск «перекосов» в конкуренции: низкая. Требования едины для всех, а 60% мест в схеме гарантированно отводится малому и среднему бизнесу (п. 8).	Оценку результатов муниципального контроля за соблюдением требований к размещению НТО. Анализ обращений предпринимателей о сложностях, возникающих при включении в схему.
Риск бюрократических барьеров: процедура подачи заявления и сбора документов может быть воспринята как излишняя административная нагрузка, если она не будет четко и прозрачно организована на местах.	Риск бюрократических барьеров: средняя. Зависит от качества работы органов МСУ. Снижается за счет установления четких сроков (30 дней на решение).	
Риск недобросовестного поведения: часть предпринимателей может попытаться уйти от регулирования, что приведет к «теневому» размещению НТО и росту нарушений.	Риск недобросовестного поведения: высокая. Вероятность ухода в «тень» существует всегда и может быть снижена только эффективным муниципальным контролем.	

6. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия:

Мероприятия, необходимые для достижения целей регулирования	Сроки реализации	Описание ожидаемого результата	Объем финансирования	Источники финансирования
Разработка и утверждение муниципальных правовых актов,	В течение 3 месяцев с момента вступления постановления в	Утверждены единые для муниципалитета требования и	-	-

устанавливающих требования к архитектурному облику НТО и форму заявления.	силу.	формы.		
Информирование предпринимателей через официальные сайты, СМИ и личные кабинеты о новых правилах и процедуре включения в схему.	В течение 1 месяца с момента вступления постановления в силу.	Предприниматели обладают полной и достоверной информацией.	-	-
Проведение органами МСУ процедуры включения НТО в схему.	Постоянно, после вступления в силу (с 01.09.2026 г.).	НТО на частной земле включены в схему.	-	-
Организация муниципального контроля за соблюдением новых требований.	Постоянно, после завершения переходного периода.	Выявляются и устраняются нарушения.	-	-

7. Ожидаемые измеримые результаты правового регулирования:

Ключевые показатели достижения целей, заявленных в предложенном регулировании	Количественное значение ключевых показателей	Методы контроля эффективности достижения целей правового регулирования	Срок оценки достижения ключевых показателей (не более 5 лет)
Доля НТО на частной земле, включенных в схему размещения, от общего числа таких объектов.	не менее 80% к 1 сентября 2027 года	- статистический учет: сбор и анализ данных от органов МСУ о количестве НТО, включенных в схемы.	Первый этап оценки эффективности предлагаемого регулирования предлагается провести через 12 месяцев с даты вступления постановления в силу — к 1 сентября 2027 года.
Снижение количества обоснованных жалоб граждан на размещение НТО на частной земле.	не менее чем на 30% по сравнению с 2025 годом.	- мониторинг обращений граждан: анализ динамики жалоб, поступающих в администрации и через портал «Госуслуги».	
Доля муниципальных образований, принявших нормативные акты о требованиях к архитектурному облику	100% к 1 декабря 2026 года.	- отчетность органов МСУ: представление в уполномоченный орган (департамент потребительского рынка) отчетов о ходе реализации новых норм.	

8. Предполагаемая дата вступления в силу проекта нормативного правового акта: сентябрь 2026 года.

9. Сведения об итогах проведения публичных консультаций:

9.1. Полный электронный адрес размещения уведомления о разработке нормативного правового акта (концепции):

Информация об уведомлении о разработке нормативного правового акта (концепции) не размещалась.

9.2. Срок проведения: не проводились

9.3. Сведения об уведомлении о проведении публичных консультаций по проекту нормативного правового акта:

9.3.1. Полный электронный адрес размещения информационного сообщения о разработке нормативного правового акта: *на сайте министерства экономического развития и промышленности Белгородской области (<https://minecprom.belregion.ru/documents/ocenka-reguliruyushego-vozdjeystviya-proekta-postanovleniya-pravitelstva-belgorodskoj-oblasti>), на Инвестиционном портале Белгородской области (<https://belgorodinvest.com/docs/otsenka-reguliruyushchego-vozdjeystviya/#tab-197>), на сайте министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области (<https://mcx.belregion.ru/ocenka-reguliruyushego-vozdjeystviya>).*

9.3.2. Перечень органов и организаций, в которые были направлены извещения о проведении публичных консультаций:

- Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области;
- Союз «Торгово-промышленная палата Белгородской области»;
- Белгородское областное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Белгородское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Белгородской области»;
- Белгородская региональная общественная организация «Центр социальных инициатив «Вера»;
- Автономная некоммерческая организация «Институт приграничного сотрудничества и интеграции»;
- Национальная Ассоциация инвесторов инфраструктурных проектов.

9.4. Срок проведения:

начало «21» августа 2026 г.;

окончание «03» сентября 2026 г.

9.5. Сведения о лицах, представивших предложения: *Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области; Белгородское РО «Опоры России»; Белгородская региональная общественная организация «Центр социальных инициатив «Вера».*

9.6. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных разработчиком в результате проведения публичных консультаций, а также результаты рассмотрения и обсуждения проекта нормативного правового акта на круглых столах, рабочих группах и иных мероприятиях с участием субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности:

Всего замечаний и предложений 18;

из них учтено полностью 15, учтено частично 1, обоснована невозможность учета 2.

9.7. Иная информация:

Отсутствует.

9.8. Сведения о структурных подразделениях разработчика, рассмотревших представленные предложения:

Департамент инвестиций и инноваций министерства экономического развития и промышленности Белгородской области.

Приложение: сводка предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе процедуры оценки регулирующего воздействия, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

**Начальник департамента
потребительского рынка
министерства сельского
хозяйства**

и продовольствия области

Н.Ю. Горбачева

(инициалы, фамилия)

10.09.2026.

Дата

Горбачева

Подпись