

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

Наименование нормативного правового акта:

Постановление Правительства Белгородской области от 23 апреля 2012 года № 184-пп «Об утверждении административного регламента по представлению государственной услуги департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками объектов хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю».

| № п/п | Предложения, поступившие в рамках публичных консультаций | Позиция органа-разработчика |
|--|---|--------------------------------|
| Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области | | |
| 1. | Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не выявлены. | Учтено |
| 2. | Данный проект закона разработан в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами. | Учтено |
| 3. | Предложения по внесению изменений отсутствуют | Учтено |
| Белгородская торгово-промышленная палата | | |
| 4. | Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не выявлены. | Учтено |
| 5. | Преимуществом действия данного правового регулирования является приведение в соответствие с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» процедуры оказания государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками объектов хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю. | Учтено |

| ООО «Полигон-Сервис» | | |
|---|---|---|
| 6. | Разрешение на выбросы вредных веществ выдаёт управление Росприроднадзора. Зачем нужно вводить дублирование выдачи разрешения департаментом природопользования? | Норма ст. 14 п.1 ФЗ №96 «Об охране атмосферного воздуха» |
| 7. | Регламент выдачи разрешений на выбросы оговорен Росприроднадзором России | Регламент действует для объектов, подлежащих государственному экологическому контролю |
| 8. | В отсутствие разрешения на выбросы и проекта ПДВ возникает риск наложения штрафов на предприятия со стороны Росприроднадзора в соответствии с КОАП | Норма ст. 14 п.1 ФЗ №96 «Об охране атмосферного воздуха» |
| 9. | Разрешение на выбросы вредных веществ выдаётся на 5 лет. Если технология производства, численность предприятия, оборудование не изменились за эти 5 лет, то зачем нужно разрабатывать новый проект ПДВ и получать свое разрешение на выбросы вредных веществ? | Замечание не относится к данному нормативному правовому акту |
| ОАО «Ракитянский арматурный завод» | | |
| 10. | Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат действующим нормативным правовым актам. | Учтено |
| 11. | Существует риск возникновения коррупционной составляющей. | Согласны |
| 12. | Абсолютно согласны с постановлением | Учтено |
| ООО «ОЭЗ «Белэнергомаш» | | |
| 13. | Регламент направлен на упрощение процедуры подачи документов и получения разрешения на выбросы вредных веществ. Данная проблема актуальна. | Учтено |
| 14. | Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не выявлены. | Учтено |
| 15. | Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат действующим нормативным правовым актам. | Учтено |
| 16. | Риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования не | Учтено |

| | | |
|---|---|---|
| | выявлены. | |
| 17. | Предложения по внесению изменений в данное постановление отсутствуют. | Учтено |
| ООО Компакт | | |
| 18. | Зачем получать разрешения и становиться на учет, если по закону все субъектами признаются плательщиками за выбросы, т.е. в случае отказа в выдаче разрешения предприниматель не имеет права заниматься деятельностью? | Требования к нормированию обоснованы ФЗ № 7 «Об охране окружающей среды» (Глава V. «Нормирование в области охраны окружающей среды») от 10.01.2002 г., ФЗ №96 «Об охране атмосферного воздуха» от 4.05.1999 г. и другими НПА. |
| 19. | Возникает риск административного давления на бизнес | |
| 20. | По примеру других структур, все организации должны ставиться на учет автоматом. Упростить расчеты за выбросы, к примеру, ввести фиксированный платеж за пользование ресурсами, т.е. не требующих ежеквартальных расчетов, что снизит нагрузку на бизнес и упростит работу департаменту | |
| ОАО «Белвино» | | |
| 21. | Данный регламент в п. 1 – 2 ссылается на перечень хозяйствующих субъектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 31 марта 2009 г. № 285 «О перечне объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю», который утратил силу. Необходимо привести в соответствие. | С замечаниями согласны. Утверждение нового перечня объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю не входит в компетенцию регионального органа власти. |
| 22. | Положения, необоснованно затрудняющие ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не выявлены. | |
| 23. | Постановлением должен быть определен четкий Перечень хозяйствующих субъектов, не подлежащих федеральному государственному экологическому контролю. | |
| АНО «Институт приграничного сотрудничества и интеграции» | | |
| 24. | Данная проблема актуальна. | Учтено |
| 25. | Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат действующим нормативным правовым актам. | Учтено |

| | | |
|---------------------------------|---|--------|
| | инвестиционной деятельности не выявлены. | |
| 27. | Предложения по внесению изменений в данное постановление отсутствуют. | Учтено |
| ЗАО «Завод Премиксов №1» | | |
| 28. | Данное государственное регулирование направлено на консумацию обязанностей и полномочий органов государственного надзора и разрешительной деятельностью, что является безоговорочно верной инициативой, направленной на упрощение получения разрешительной документации, касающейся вопросов охраны окружающей среды, частности атмосферного воздуха. | Учтено |
| 29. | В данном государственном регулировании, по нашему мнению, отсутствуют положения, необоснованно затрудняющие ведения деятельности предприятия. | Учтено |
| 30. | Улучшится контроль над экологической ситуацией на предприятиях. | Учтено |
| 31. | Необходимость внесения изменений не требуется. | Учтено |

Руководитель органа-разработчика

И.И. Ю.Е. Щедрина /
(инициалы, фамилия)

29 апреля 2016 г.

Дата

Подпись

Первый заместитель начальника
департамента агропромышленного
комплекса и воспроизводства
окружающей среды

