

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

Наименование нормативного правового акта:

Закон Белгородской области «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об установлении ставок налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, на территории Белгородской области»

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках публичных консультаций	Позиция органа-разработчика
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области		
1.	Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Принято к сведению.
2.	Приведёт к сокращению теневого сектора экономики, росту доходов бюджета за счет увеличения НДФЛ и других налогов.	Принято к сведению.
3.	Может возникнуть риск необоснованного отнесения отдельных субъектов предпринимательства к субъектам инновационной деятельности. Применение пониженной ставки УСН такой категорией предпринимателей приведет к определенным потерям доходов бюджета.	Принято к сведению.
4.	Предлагаемое регулирование является стимулирующим фактором для организации и развития малых инновационных компаний. В целом данное регулирование целесообразно поддержать.	Принято к сведению.
Белгородская торгово-промышленная палата		
5.	Предлагаемое регулирование направлено на создание благоприятных нормативно-правовых условий для ведения бизнеса, в частности предоставление налоговых льгот, которые будут способствовать появлению новых и росту существующих компаний и позволят привлекать в IT-сектор новых специалистов.	Принято к сведению.
6.	Данный способ решения проблемы является оптимальным. Предлагаемое регулирование соответствует нормативным правовым актам, действующим на федеральном уровне. При незначительном и временном сокращении доходов областного бюджета Белгородской области достигается значительный суммарный эффект для реализации целей Стратегии развития области до 2025 года.	Принято к сведению.

Региональное объединение работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Белгородской области»		
7.	Риски минимальные – все равно, разработке и внедрению отечественного софта надо учиться.	Принято к сведению.
8.	Существуют альтернативные способы решения проблемы, прежде всего – это отказ госорганов, крупных компаний от использования «западного софта», т.е. реальная поддержка государством отечественных IT разработок.	Принято к сведению.
ОГБУ «Белгородский региональный ресурсный инновационный центр»		
9.	Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат действующим нормативным правовым актам.	Принято к сведению.
10.	Своевременный нормативный акт.	Принято к сведению.
ООО «Бюджетные финансовые технологии»		
11.	Снижение налоговой нагрузки, предлагаемое в рамках рассматриваемого законопроекта, является одним из необходимых и важных шагов по решению проблемы количественного и качественного роста компаний ИТ-сектора в Белгородской области, поскольку снижает наиболее значимые для ИТ-компаний затраты (в первую очередь, на персонал).	Принято к сведению.
12.	В качестве выгод и преимуществ, которые могут возникнуть в случае принятия предлагаемого регулирования, рассматриваются: 1) Создание предпосылок для увеличения числа ИТ-компаний, зарегистрированных на территории Белгородской области; 2) Увеличение доли занятых в высокотехнологичном секторе; 3) Увеличение доли ИТ-сектора в общем объеме ВРП Белгородской области; 4) Снижение оттока ИТ-специалистов с территории Белгородской области; 5) Создание условий, с учетом высокого кадрового потенциала, для возможного создания и развития ИТ-кластера (технопарка) в Белгородской области.	Принято к сведению
13.	Установление льгот для малых и средних организаций ИТ-сектора может привести к использованию компаниями, в силу масштаба не подпадающими под действие упрощенной системы	Принято к сведению.

	налогообложения, механизмов оптимизации, связанных с дроблением на мелкие компании, и соответствующим сокращением налоговых поступлений в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды.	
14.	Одним из альтернативных методов решения данной проблемы может стать создание ИТ-кластера с распространением предлагаемых льгот только на его резидентов, что позволит осуществлять объективный отбор возможных участников.	Принято к сведению.
15.	В связи с тем, что предлагаемый законопроект предполагает снижение налоговой нагрузки на малый и средний бизнес, применяющий упрощенную систему налогообложения, положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, на данный момент не установлены.	Принято к сведению.
16.	Предлагаемый вариант регулирования представляется допустимым и возможным при условии дополнительной проработки перечня мер поддержки ИТ-сектора на территории Белгородской области.	Принято к сведению.
ООО «Мотивэа»		
17.	Предлагаемое регулирование подтолкнет к созданию новых и существенно облегчит налоговую нагрузку на уже существующие компании на рынке и позволит перенаправить средства для повышения их качественного роста. Вызовет рост числа ИТ компаний, что приведёт к созданию новых рабочих мест и росту отчислений налогов в бюджет.	Принято к сведению.
18.	Рисков и негативных последствий не усматриваем.	Принято к сведению.
19.	Альтернативным способом решения проблемы, может являться стимулирование внутреннего спроса на информационные технологии.	Принято к сведению.
20.	Считаем необходимым и своевременным предлагаемое правовое регулирование в виде установления налоговой ставки на прибыль ИТ компаний в размере 1 процента. При этом полагаем что более эффективным было бы установление нулевого процента налоговой ставки на прибыль ИТ компаний. Также считаем необходимым установления дополнительных мер стимулирования в	Учтено в части установления налоговой ставки на прибыль ИТ компаний в размере 1 процента. Ставка в 0 процентов не может быть установлена, так как в соответствии со статьей

	<p>виде установления субсидий для ИТ компаний на покупку специализированного оборудования, программного обеспечения, погашение кредитов, процентов по банковской гарантии, необходимой для участия в конкурсах и аукционах, и прочих расходов непосредственно связанных с деятельностью ИТ компании. Считаем, что указанная мера будет также более эффективной в случае установления упрощенной процедуры получения таких субсидий (короткий сроки рассмотрения заявки, минимальный перечень документов).</p>	<p>346.20 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, позволяет субъектам Российской Федерации устанавливать налоговые ставки в пределах от 1 до 6 процентов в случае если объектом налогообложения являются доходы по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Дополнительные меры поддержки субъектов малого и среднего бизнеса регламентируются федеральным законодательством.</p>
ООО «СофтТраст»		
21.	Это одно из самых оптимальных решений.	Принято к сведению.
22.	Приведёт к легализация доходов, росту налогооблагаемой базы (НДФЛ) - росту доходов бюджета.	Принято к сведению.
23.	Существует риск необоснованного применения пониженной ставки налога, например «примазывание» к ИТ-бизнесу предприятий связи, торговли и т.п. и как следствие снижение доходов бюджета.	Учтено в части ОКВЭД компаний и установления минимального порога дохода компании от разработки и сопровождения программного обеспечения на уровне не менее 70%.
24.	<p>Менее затратных способов не существует. В большинстве своем они сводятся к прямым выплатам из бюджета, льготным кредитам за счет бюджетных средств, бесплатному размещению на государственных (областных) имущественных комплексах.</p> <p>Как альтернативой и дополнительным стимулом для скорейшего роста и развития существующих ИТ-компаний может стать поддержка участия белгородских ИТ-компаний в крупных конкурсах и тендерах за счет помощи в получении обеспечения</p>	Принято к сведению.

	исполнения контрактов (как вариант, специальный фонд развития IT-отрасли).	
25.	Желательно ужесточить требование к минимальной численности работающих в организационно-налогоплательщике, установив её на уровне не менее 7 человек.	Отклонено. Под данное правовое регулирование попадают субъекты малого и среднего предпринимательства, которые могут использовать упрощенную систему налогообложения. Требования к данным субъектам регламентируются федеральным законодательством.
26.	Риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования не выявлены.	Принято к сведению.
ООО «ФИТ»		
27.	Данное правовое регулирование является оптимальным.	Принято к сведению.
28.	Приведёт к активизации предпринимательской деятельности и повышению отчислений в региональный бюджет.	Принято к сведению.
29.	Риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования не выявлены.	Принято к сведению.
30.	Предлагаем вступление в силу законопроекта с 1 января 2017 года.	Учтено.
ООО «ЦентрПрограммСистем»		
31.	Данная проблема актуальна.	Принято к сведению.
32.	Рисков нет.	Принято к сведению.
33.	Своевременное и грамотное решение.	Принято к сведению.
34.	Предложения по внесению изменений в данное постановление отсутствуют.	Принято к сведению.

**Заместитель начальника департамента –
начальник управления инвестиций и
инноваций департамента
экономического развития области**

И.Н.Полевой
(инициалы, фамилия)

29.08.2016

Дата

Подпись