

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

Наименование проекта нормативного правового акта:

проект постановления Правительства Белгородской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части фактически понесенных затрат в связи с производством продукции товарной аквакультуры на приобретение рыбопосадочного материала»

Даты проведения публичного обсуждения: 02.03.2022 – 30.03.2022 гг.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 5

Исполнитель: Рысин Юрий Вячеславович, начальник отдела развития отраслей животноводства и племенного дела министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Ассоциация РРО «Белгородрыбхоз»	п. 2.4. Проекта дополнить «Отборы объявляются Министерством по мере необходимости в течение текущего финансового года, но не ранее срока окончания компании зарыбления (01 июля)»	Учтено частично при доработке НПА Изменен пункт 2.4 в следующей редакции: «Отборы объявляются Министерством по мере необходимости в течение текущего финансового года, но не ранее 01 июля».
		п. 2.7. Проекта дополнить «одна из форм статистической отчетности, в зависимости от типа предприятия, за заверченный период»: - форма № П-1 для крупных и средних предприятий; - форма № ПМ-пром для малых, микропредприятий и индивидуальных предпринимателей; - форма № МП (микро)-натура для микропредприятий и индивидуальных предпринимателей.	Учтено при доработке НПА Изменен п. 2.7 в следующей редакции: «статистическая форма отчетности за год, предшествующий выплате субсидии: - для крупных и средних предприятий форма № П-1 или форма № 1-натура-БМ; - для малых предприятий форма № ПМ-пром или форма № МП (микро) - натура; - для микропредприятий форма № МП (микро) - натура; - для индивидуальных предпринимателей форма № МП (микро)-натура) или форма № ПМ-пром.
		п. 4.2. Проекта в данной редакции абсолютно не приемлем и имеет явно выраженные признаки коррупционного фактора, т.е. данный пункт устанавливает для правоприменителя необоснованно	Предложение не учтено Пункт 4.2 Порядка разработан в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 г № 1492 «Об общих

		<p>широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции. Необходимо либо сразу вписать, какую дополнительную отчетность могут запросить, либо исключить данный пункт</p>	<p>требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»</p>
		<p>п. 5.1., п. 5.2. Проекта «контроль за целевыми использованием средств, предназначенных для выплаты субсидии на приобретение рыбопосадочного материала, осуществляет Министерство в порядке, установленном действующим законодательством.», «В случае нецелевого использования субсидии соответствующие суммы субсидии подлежат взысканию в доход областного бюджета в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.» Учитывая, что субсидии идут на возмещение части фактически понесенных затрат, полагаем что вышеуказанные пункты являются не актуальными для данного вида господдержки.</p>	<p>Предложение не учтено Пункты 5.1 и 5.2 Порядка разработаны в соответствии с постановлением Правительства РФ от 18.09.2020 г № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг»</p>
		<p>п. 5.7. Проекта «ответственность за достоверность данных в документах, являющихся основанием для предоставления субсидий по возмещению части затрат по созданию оптово-распределительных центров, несет получатель субсидии». Полагаем в данном пункте допущена техническая ошибка</p>	<p>Учтено при доработке НПА Пункт 5.7. изложен в следующей редакции «Ответственность за достоверность данных в документах, являющихся основанием для предоставления субсидий на возмещение части фактически понесенных затрат в связи с производством продукции товарной аквакультуры на приобретение рыбопосадочного материала».</p>

		приложение 5. Из акта зарыбления считаем необходимым исключить подпись администрации СП и специалиста управления АПК района, в связи с тем, что они не имеют контрольных и надзорных функций, оповещение их должно иметь только уведомительный характер	Предложение не учтено В связи с необходимостью проведения комиссионного активирования зарыбления водного объекта.
2	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Предлагаем дополнить НПА понятием «рыбопосадочный материал» для каждого вида аквакультуры с привязкой к особенностям их развития (навеска)	Учтено при доработке НПА В пункт 1.2 добавлено понятие «рыбопосадочный материал – 1. искусственно оплодотворенная икра и личинки ценных пород рыб (лососевые, осетровые, клариевый сом) в случае осуществления индустриальной аквакультуры; 2. личинка, молодь рыб, подрошенная молодь рыб, выведенные сеголетки и годовики рыб в случае осуществления прудовой аквакультуры (навеска 5-200 гр)»
		При возможности уменьшить перечень документов к комиссионному акту при условии, что данные документы не будут влиять на принятие решения о получении субсидирования (правоустанавливающие документы на водный объект; ветеринарно-санитарный паспорт; ветеринарное свидетельство)	Учтено при доработке НПА Из перечня документов к комиссионному акту исключены: - правоустанавливающие документы на водный объект; - ветеринарно-санитарный паспорт; - ветеринарное свидетельство
		Предлагаем для более объективного рассмотрения предоставляемой отчетности включить в перечень статистической отчетности форму 1-натура-БМ (для крупных и средних предприятий). Данная форма является годовой (уточняющей) формой отчетности и не подвергается корректировкам после представления. В свою же очередь форма П-1 является ежемесячной и носит оперативный характер.	Учтено при доработке НПА Изменен п. 2.7 в следующей редакции: «статистическая форма отчетности за год, предшествующий выплате субсидии: - для крупных и средних предприятий форма № П-1 или форма № 1-натура-БМ; - для малых предприятий форма № ПМ-пром или форма № МП (микро) - натура; - для микропредприятий форма № МП (микро) - натура; - для индивидуальных предпринимателей форма № МП

			(микро) -натура) или форма № ПМ-пром.
3	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Проект постановления Правительства Белгородской области утверждает порядок предоставления субсидий из областного бюджета на возмещение части фактически понесенных затрат в связи с производством продукции товарной аквакультуры на приобретение рыбопосадочного материала.	Учтено
		Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы.	Учтено
4	БРОО «ЦСИ «Вера»	При наличии альтернативного способа решения проблемы, приоритетным вариантом является принятие данного порядка, так как рыболовным предприятиям региона, производящим продукцию товарной аквакультуры предоставляется прямая финансовая поддержка по возмещению фактически понесенных затрат на приобретение рыбопосадочного материала. Данные средства позволят рыболовным хозяйствам уменьшить себестоимость произведенной (выращенной) продукции товарной аквакультуры.	Учтено
		Предлагаемое регулирование является оптимальным способом решения проблемы, поскольку приведет к увеличению конкурентоспособности произведенной (выращенной) продукции товарной аквакультуры на российском рынке и будет стимулировать увеличение объемов производства товарной аквакультуры в Белгородской области.	Учтено
5	Ассоциация рыбохозяйственных предприятий Белгородской области	Предлагаем в приложении № 5 к "Порядку предоставления субсидий" классификацию водоемов установить в соответствии со Справочником в области аквакультуры (рыбоводства), утвержденным приказом Минсельхоза России от 15.06.2015 № 247.	Учтено частично при доработке НПА Внесены изменения: «Классификация рыболовного хозяйства: товарное рыбозаведение: прудовое хозяйство, племенной репродуктор»
Общее количество поступивших предложений			14

Общее количество учтенных предложений	8
Общее количество частично учтенных предложений	2
Общее количество неучтенных предложений	4

Руководитель органа-разработчика
Антоненко А.А.

(инициалы, фамилия)

06.04.2022

(дата)



(подпись)