

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

Наименование нормативного правового акта: постановление Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года № 100-пп «О мерах по исполнению на территории Белгородской области Федерального закона от 22 мая 2003 года № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа».

Дата проведения публичного обсуждения: с 29 мая 2026 года по 26 июня 2026 года

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 2

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Союз «Торгово-промышленная палата Белгородской области»	Правовое регулирование направлено на создание оптимальных условий для ведения хозяйственной деятельности организациями и индивидуальными предпринимателями на территориях Белгородской области, удаленных от сетей связи. Проблема актуальна.	Учтено
2		Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.	Учтено
3		Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности, не выявлено.	Учтено
4		Многие из исключённых территорий – это удалённые населённые пункты, куда инспекторам добираться сложно и дорого, особенно сейчас, при обстрелах приграничных территорий со стороны Украины. Это напрямую снижает частоту и охват выездных проверок, из-за чего нарушения могут долго оставаться незамеченными.	Учтено Учитывая высокую социальную значимость бесперебойного обеспечения граждан товарами первой необходимости в условиях действующего на территории Белгородской области режима КТО в настоящее время требуется актуализация перечня местностей Белгородской области, удаленных от сетей связи, где пользователи могут применять контрольно-кассовую технику в режиме, не предусматривающем обязательную передачу фискальных документов в налоговые органы и оператору информационных систем маркировки в электронной

			форме через оператора фискальных данных, а также актуализации перечня отдаленных и труднодоступных местностей на территории Белгородской области, в которых организации и индивидуальные предприниматели при осуществлении расчетов вправе не применять контрольно-кассовую технику при условии выдачи покупателю (клиенту) по его требованию документа, подтверждающего факт осуществления расчета между организацией или индивидуальным предпринимателем и покупателем (клиентом).
5	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Регулирование направлено на решение проблемы дифференцированного применения контрольно-кассовой техники (ККТ) в условиях отсутствия устойчивой связи или низкой экономической активности. Многие населенные пункты из «удаленных от сетей связи» сегодня имеют покрытие. Однако в приграничных и отдаленных населенных пунктах проблемы со связью остаются. Кроме того, в условиях текущей оперативной обстановки (режим повышенной готовности) часть местностей приграничных территорий стала труднодоступной физически, что требует сохранения послаблений.	Учтено
6		Нормы нормативного правового акта соответствуют, не дублируют и не противоречат иным действующим нормативным правовым актам.	Учтено
7		Ассортимент для киосков слишком детализирован и не гибок.	Не учтено Действующий перечень сопутствующих товаров утверждён в 2018 году и жёстко привязан к 50 % доле продажи газет и журналов – это единственный легальный способ отличить киоск от

			обычного магазина розничной торговли.
8		Налоговые органы при проверке исходят из формального наличия базовой станции на карте оператора, а предприниматель не может оперативно доказать, что в момент расчета связь отсутствовала.	Не учтено Принадлежность территории к «удалённым от сетей связи» определяется утверждённым перечнем, а не фактическим наличием сигнала в момент расчёта. Иной подход сделал бы правоприменение неопределённым и создал бы невозможные для налоговых органов условия доказывания, что противоречит принципам налогового контроля.
9		Существуют альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы: замена двух перечней одним: «территории, где допускается неприменение ККТ» с автоматическим обновлением на основе данных Минцифры и МЧС	Не учтено Два перечня имеют разное юридическое значение: первый разрешает офлайн-режим ККТ, второй – полный отказ от ККТ (с выдачей документа покупателю). Объединение создаст правовую неопределённость. Утверждение и изменение перечней – это полномочие субъекта РФ, которое не может быть передано федеральным ведомствам или осуществляться автоматически без прохождения всех процедур нормативного правового акта. Автоматическое обновление нарушит принцип стабильности и предсказуемости для бизнеса и налоговых органов.
10		Существуют риски и негативные последствия в результате данного правового регулирования: - уход в «теневой» оборот. Если предприниматель не может законно работать без ККТ, он либо нелегально не выбивает чеки, либо закрывается; - снижение доступности товаров в отдалённых населённых пунктах.	Учтено Риски, связанные с правовым регулированием ККТ, могут иметь социально-экономические последствия. Для решения проблемы в определенных муниципальных районах необходимо сохранение льгот для отдалённых и приграничных территорий, где технически и экономически сложно обеспечить работу ККТ.

11		Выгоды и преимущества в результате данного правового регулирования: - снижение издержек малого бизнеса в глубинке (покупка ККТ, ОФД); - сохранение торговли в населенных пунктах, где рентабельность магазина без этой льготы была бы нулевой.	Учтено
12		Считаю целесообразным упростить ассортимент для киосков: перевести его в «открытый» перечень или установить порог доли продажи газет на уровне 30 %.	Не учтено Снижение порога или открытый перечень фактически разрешат торговлю любыми товарами без ККТ , что противоречит статье 2 Федерального закона № 54-ФЗ и приведёт к необоснованному расширению льгот, уходу в теневой оборот и неравной конкуренции.
Общее количество поступивших предложений			12
Общее количество учтенных предложений			8
Общее количество частично учтенных предложений			0
Общее количество неучтенных предложений			4

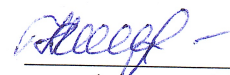
**Начальник департамента
потребительского рынка министерства
сельского хозяйства и продовольствия
области**

Горбачева Н.Ю.

(должность, ФИО)

20.07.2026г.

(дата)



(подпись)